

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 F (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl I www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93 NWAB 0636 7572 69
BIC NWABNL2G



Fracties AWP, ChristenUnie, Partij voor
de Dieren, Natuurterreinen, Water
Natuurlijk

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Behandeld door:
8 juli 2024			Sloot, Juul
Onderwerp:			Doorkiesnummer / e-mail:
Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 4.5 RvO AB over kamermoties bestrijdingsmiddelen			(0344) 64 / j.sloot@wsrl.nl

Beste fracties AWP, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, Natuurterreinen en Water Natuurlijk,

Hieronder vindt u de antwoorden op de door u gestelde vragen. Uw inleiding is hieronder overgenomen.

De zorgen over bestrijdingsmiddelen in het oppervlaktewater hebben ook de Tweede Kamer bereikt. De Tweede Kamer nam op 28 mei jongstleden twee moties aan van CU-kamerlid Grinwis om de vervuiling van sloten met bestrijdingsmiddelen verder te beperken.

1. Het Ctgb dat toeziet op de toelating, moet met betere gebruiksregels komen voor middelen waar strenge waterkwaliteitsnormen voor gelden.
2. Waar de normen worden overschreden, moeten provincies, gemeenten en waterschappen harder optreden. De fracties van SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, CU, SGP, CDA en PVV stemden voor deze motie.

De eerste aangenomen motie roept het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) op om hun toelating en gebruiksregels meer in overeenstemming te brengen met de Kaderrichtlijn Water. Het College gebruikt daarvoor vooral modellen maar in de praktijk komen die niet altijd overeen met de werkelijkheid. Zo kan bijvoorbeeld de aard van het oppervlaktewater wijken van het type water dat het Ctgb in de modellen gebruikt bij de toelating. Verder leert de praktijk dat bestaande wettelijke gebruiksregels niet altijd eenduidig kunnen worden toegepast. Indiener CU-Kamerlid Grinwis merkte op dat er een verschil bestaat tussen de chemische analyse van de middelen door het Ctgb en de toetsing van de ecologische waterkwaliteit volgens de KRW. De motie roept het Ctgb op om die twee toetsingen meer met elkaar in overeenstemming te brengen.

De tweede aangenomen motie roept de provincies, gemeenten en waterschappen op zich extra in te spannen als er in de bodem of het water normoverschrijdingen worden gemeten. Vooral als het gaat om grondwaterbeschermingsgebieden. In een eerdere motie heeft de Kamer al een verbod

geëist van bestrijdingsmiddelen in grondwaterbeschermingsgebieden maar toch komt het nog steeds voor. Deze nieuwe motie roept bevoegde gezagen die dit constateren, krachtiger hiertegen op te treden.

Naar aanleiding van deze aangenomen moties hebben wij de volgende vragen ex artikel 4.5 reglement van orde algemeen bestuur aan het college:

Vraag 1: Hoe kijkt het college aan tegen de eerste aangenomen motie?

Antwoord: De waterschappen spannen zich in om te voldoen aan de waterkwaliteitsnormen uit de Kaderrichtlijn Water. Daarbij helpt het als de toelating en toepassing van de middelen overeenstemmen met de normering van de Kaderrichtlijn Water. Dit is nu nog niet altijd het geval.

Vraag 2: Welke gewasbeschermingsmiddelen zijn wel en niet verboden in grondwaterbeschermingsgebieden?

Antwoord: Het waterschap is geen bevoegd gezag als het gaat om de gewasbeschermingsmiddelen die al dan niet verboden zijn in grondwaterbeschermingsgebieden. Het CTGB heeft een toelatingenbank waarin alle gewasbeschermingsmiddelen opgenomen waar een restrictie geldt voor het gebruik in grondwaterbeschermingsgebieden.

Vraag 3: Worden er door waterschap Rivierenland normoverschrijdingen gemeten in bodem of water op het gebied van bestrijdingsmiddelen?

Antwoord: Ja, het waterschap meet normoverschrijdingen voor een aantal gewasbeschermingsmiddelen in oppervlaktewater.

Vraag 4: Ook in grondwaterbeschermingsgebieden?

Antwoord: Het waterschap meet niet in bodem, grondwater of oppervlaktewater in specifiek grondwaterbeschermingsgebieden.

Vraag 5: Indien dit verboden middelen betreft. Hoe treedt het waterschap in deze gevallen op?

Antwoord: Als waterkwaliteitsbeheerder zorgen we voor een goede waterkwaliteit. Indien uit monitoring blijkt dat er normoverschrijdende verboden middelen worden aangetroffen, kunnen we:

Handhaven:

- Om op te kunnen treden moet worden vastgesteld waar deze stoffen vandaan komen. Dat is op dit moment, met het huidige meetnet, niet mogelijk. De enige mogelijkheid is de overtreder op heterdaad betrappen op het gebruik van verboden middelen.
 - Normoverschrijdingen van verboden middelen doormelden aan NVWA (De NVWA controleert als bevoegd gezag of bedrijven uitsluitend toegelaten gewasbeschermingsmiddelen gebruiken.)
- In overleg met de sector:
- Monitoringsresultaten van oppervlaktewaterkwaliteit worden altijd actief gedeeld en besproken

met sector(adviseurs). Hierbij wordt de sector ook aangesproken op hun verantwoordelijkheid voor een goede waterkwaliteit.

Vraag 6: Op welke manier verandert de tweede motie de wijze van optreden door het waterschap?

Antwoord: We zien deze motie vooral als een ondersteuning van de beleidsuitgangspunten van het waterschap wat betreft waterkwaliteit. Onze werkwijze zal door deze motie echter nauwelijks veranderen aangezien we slechts in heel beperkte mate directe invloed hierop kunnen uitoefenen.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
de secretaris-directeur,

de waarnemend dijkgraaf,

ir. Z.C. Vonk

G.V. den Hartog

Bijlagen: geen
Afschrift: archief (zonder bijlage)